

**Projekt**

z dnia 16 maja 2025 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIEJSKIEJ W WIELENIU  
z dnia ..... 2025 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) uchwala się, co następuje:

§ 1. Skargę z dnia 18 kwietnia 2025 r., na Dyrektora Nadnoteckiego Centrum Kultury w Wieleniu, uznaje się za bezzasadną i udziela odpowiedzi, jak w załączniku do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Wieleniu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały Nr .....

Rady Miejskiej w Wieleniu

z dnia.....2025 r.

### **Odpowiedź na skargę**

W dniu 18 kwietnia 2025 r. mieszkanka Gminy Wielen złożyła skargę na Dyrektora Nadnoteckiego Centrum Kultury w Wieleniu. W złożonej skardze skarżąca skarży się na nieoczekiwane skrócenie wcześniej zawartej umowy przez aneks do umowy.

Rada Miejska w Wieleniu po rozpatrzeniu skargi i po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz wyjaśnieniami Dyrektora Nadnoteckiego Centrum Kultury w Wieleniu, uznaje skargę za nieuzasadnioną, z niżej podanych względów:

- 1) zgodnie z § 5 zawartej dnia 01.07.2024 r. umowy bezpłatnego użyczenia pomieszczenia będącego w dyspozycji NCK, zarówno Używający (NCK), jak i Biorący (skarżąca) mieli prawo odstąpić od umowy w każdym czasie bez podania przyczyny, bez możliwości dochodzenia roszczeń z tego tytułu. Skrócenie terminu korzystania z pomieszczeń w Hali Widowiskowo-Sportowej do 30 kwietnia 2025 r. nie narusza zatem postanowień umowy;
- 2) zgodnie z zawartą umową nr 7/2024 z dnia 01.09.2024 r., warunkiem realizacji świadczenia było zapewnienie przez Wykonawcę (Ognisko Muzyczne im. K. Rojewskiej) udziału minimum 5 osób w zajęciach. Do dnia dzisiejszego Wykonawca nie przedstawił żadnych dokumentów potwierdzających spełnienie tego warunku, jak np. lista obecności;
- 3) aneks z dnia 15 kwietnia 2025 r. miał na celu wcześniejsze uregulowanie zobowiązania Nadnoteckiego Centrum Kultury wobec Ogniska za pianino cyfrowe, zgodnie z zawartą umową;
- 4) twierdzenie, że NCK uniemożliwia odbiór sprzętu Ogniska, jest nieprawdziwe. Z wyjaśnień otrzymanych od Dyrektora NCK wynika, że za każdym razem informowano właściciela, że może odebrać swoje przedmioty, w tym np. organy elektroniczne. Żaden sprzęt nie został zatrzymany przez Nadnoteckie Centrum Kultury w Wieleniu. Dyrektor Nadnoteckiego Centrum Kultury w Wieleniu zarządza wyłącznie lokalami będącymi w dyspozycji NCK. Nie posiada kompetencji ani prawnej możliwości, aby zobowiązywać inne jednostki (np. szkoły czy sołectwa) do udostępniania swoich sal na działalność Ogniska Muzycznego;
- 5) w odniesieniu do zarzutów skarżącej wobec Turnieju Poezji Mówionej i śpiewanej "Łagodne Klimaty 2025", dyrektor stanowczo odrzucił pomówienie oraz wskazał na nieetyczne zachowanie autorki skargi wobec uczestników, ich opiekunów oraz organizatorów.

Wobec tego Rada Miejska w Wieleniu uznaje, że skarga na Dyrektora Nadnoteckiego Centrum Kultury w Wieleniu jest bezzasadna.

**Pouczenie:** Zgodnie z art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może, podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.